

"2020: Año del Turismo".

## EVALUACIÓN DEL APOYO A COMUNIDADES EN SITUACIÓN DE POBREZA

**Dependencia Responsable:** DIF Municipal

**Tipo de Evaluación:** Evaluación del Diseño Programático - Analiza sistemáticamente el diseño y desempeño global de los programas, para mejorar su gestión y medir el logro de sus resultados con base en la Matriz de Indicadores para Resultados.

**Fecha de inicio:** 2 de mayo del 2019

**Fecha de conclusión:** 3 de septiembre del 2019

**Fecha de elaboración:** 23 de septiembre de 2019

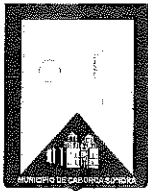
<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación del apoyo a comunidades en situación de pobreza	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 02/05/2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 03/09/2019	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: C. Edna Guadalupe Reyna Puebla	Unidad administrativa: DIF
1.5 Objetivo general de la evaluación: Conocer el alcance y el grado de satisfacción de los beneficiarios.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Desarrollo de indicadores de alcance y nivel de satisfacción de los beneficiarios.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Diseño Programático	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Se entregaron cuestionarios a familias en comunidades en situación de pobreza. Se les pregunta si reciben algún tipo de apoyo por parte del H. Ayuntamiento y su grado de satisfacción en caso de contestar afirmativamente, evaluando del 1 al 5 donde 1 es nada satisfecho y 5 es completamente satisfecho.	

<b>2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN</b>	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: El alcance de los apoyos es limitado pero la satisfacción promedio de los beneficiarios es media - alta.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: Las familias beneficiarias presentan nivel medio - alto de satisfacción con el apoyo.	
2.2.2 Oportunidades: Incrementar el alcance del programa.	
2.2.3 Debilidades: Insuficiencia presupuestal para ampliar el programa a un mayor número de beneficiarios.	
2.2.4 Amenazas: Débil crecimiento económico nacional puede implicar un débil crecimiento de los ingresos y por lo tanto mantenga limitado el crecimiento del programa.	

AL CONTESTAR ESTE OFICIO, CÍTESE LOS DATOS  
CONTENIDOS EN EL ÁNGULO SUPERIOR DERECHO.



H. AYUNTAMIENTO DE CABORCA, SONORA  
TESORERÍA MUNICIPAL



AL CONTESTAR ESTE OFICIO, CÍTESE LOS DATOS  
CONTENIDOS EN EL ÁNGULO SUPERIOR DERECHO.

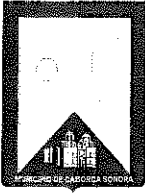
<b>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</b>
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: El programa tiene un nivel medio alto de satisfacción en la población beneficiaria. Sin embargo, el alcance es limitado y por lo tanto el impacto es menor al deseado.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:
1: Se recomienda dotar de recursos al programa para ampliar su alcance.
2: Se recomienda evaluar alternativas o complementos al apoyo otorgado para mejorar nivel de satisfacción.
3: Se recomienda utilizar los padrones de beneficiarios federales para conocer la proporción atendida.
4: Se recomienda facilitar la inscripción a los programas de apoyo del gobierno federal para complementar.
5: Se recomienda continuar con la evaluación para saber si el indicador de alcance y satisfacción presentan mejoras.

<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C. Edna Guadalupe Reyna Puebla
4.2 Cargo: Directora
4.3 Institución a la que pertenece: DIF Municipal
4.4 Principales colaboradores: Guillermina Aparicio Ureña
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: sistemadif@caborcasonora.gob.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): 6373728436

<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Apoyo a comunidades en situación de pobreza
5.2 Siglas: ACOSIP
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): DIF Municipal
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): DIF Municipal
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):
Correo: sistemadif@caborcasonora.gob.mx Teléfono: 6373728436
Nombre: C. Edna Guadalupe Reyna Puebla
Unidad administrativa: DIF Municipal



H. AYUNTAMIENTO DE CABORCA, SONORA  
TESORERÍA MUNICIPAL



AL CONTESTAR ESTE OFICIO, CITESE LOS DATOS  
CONTENIDOS EN EL ANGULO SUPERIOR DERECHO.

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>6.1 Tipo de contratación:</b>
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) La evaluación se realizó por parte del DIF Municipal
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Tesorería Municipal
6.3 Costo total de la evaluación: \$3,007.10 (tres mil siete pesos 10/100 M.N.)
6.4 Fuente de Financiamiento: Ingresos Propios

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="http://www.caborcasonora.gob.mx">www.caborcasonora.gob.mx</a>
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="http://www.caborcasonora.gob.mx">www.caborcasonora.gob.mx</a>

Atentamente,

  
Lic. Iván Saúl Mendoza Yescas  
Tesorero Municipal





**EVALUACIÓN DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL (FAISM)**

**Dependencia Responsable:** Desarrollo Social

**Tipo de Evaluación:** Evaluación de Procesos - Analiza mediante trabajo de campo, si el programa lleva a cabo sus procesos operativos de manera eficaz y eficiente, y si contribuye al mejoramiento de la gestión.

**Fecha de inicio:** 2 de mayo del 2019

**Fecha de conclusión:** 3 de septiembre del 2019

**Fecha de elaboración:** 23 de septiembre de 2019

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAISM)	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 02/05/2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 03/09/2019	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: C. Jorge Ángel Galindo González	Unidad administrativa: Desarrollo Social
1.5 Objetivo general de la evaluación: Conocer si el programa lleva a cabo sus procesos operativos de manera eficaz y eficiente, y si contribuye al mejoramiento del desarrollo social.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Desarrollo de indicadores de eficacia, eficiencia y desempeño del desarrollo social.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Evaluación de Procesos	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Se realizaron entrevistas de manera aleatoria a usuarios de la infraestructura social municipal.	

<b>2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN</b>	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Los usuarios de la infraestructura social municipal describen su satisfacción con la calidad de ésta. Sin embargo, resaltan áreas de oportunidad en la cantidad y la ubicación de la misma.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: Los usuarios presentan nivel medio alto de satisfacción con la calidad de la infraestructura.	
2.2.2 Oportunidades: Desarrollar más infraestructura para las colonias más retiradas del centro de la Ciudad.	
2.2.3 Debilidades: Insuficiencia presupuestal para aumentar unidades de infraestructura social municipal.	
2.2.4 Amenazas: Débil crecimiento económico nacional puede implicar un débil crecimiento en los ingresos y por lo tanto mantenga limitado el crecimiento solicitado en infraestructura.	

AL CONTESTAR ESTE OFICIO, CÍTESE LOS DATOS  
CONTENIDOS EN EL ÁNGULO SUPERIOR DERECHO.



H. AYUNTAMIENTO DE CABORCA, SONORA  
TESORERÍA MUNICIPAL

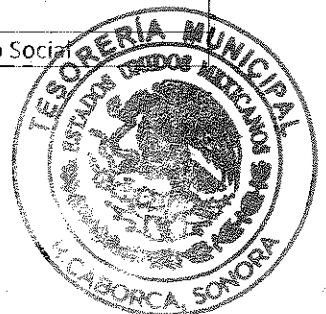


AL CONTESTAR ESTE OFICIO, CÍTESE LOS DATOS  
CONTENIDOS EN EL ÁNGULO SUPERIOR DERECHO.

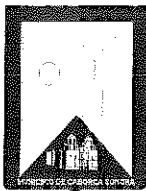
<b>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</b>
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: La calidad de la infraestructura de acuerdo con los usuarios refleja el uso eficiente y eficaz de los recursos, aunque existen áreas de oportunidad en la cantidad y distribución de estos.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:
1: Se recomienda dotar de recursos al área de Desarrollo Social para ampliar el número de unidades de infraestructura social en el Municipio.
2: Se recomienda evaluar necesidades y distribución de las unidades, para próximos desarrollos.
3: Se recomienda incorporarse a programas federales de desarrollo de infraestructura social como la SEDATU.
4: Se recomienda integrar tecnologías verdes a la infraestructura social municipal.
5: Se recomienda evaluar proyectos auto sustentables para mejoras en la infraestructura social municipal.

<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C. Jorge Ángel Galindo González
4.2 Cargo: Director
4.3 Institución a la que pertenece: Dirección de Desarrollo Social
4.4 Principales colaboradores: C. Jesús Rogelio Olivares Abril
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: desarrollosocial@caborcasonora.gob.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): 637 372 3344

<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	
5.2 Siglas: FAISM	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Desarrollo Social	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Desarrollo Social	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): Correo: desarrollosocial@caborcasonora.gob.mx Teléfono: 637 372 3344	
Nombre: C. Jorge Ángel Galindo González	Unidad administrativa: Desarrollo Social



H. AYUNTAMIENTO DE CABORCA, SONORA  
TESORERÍA MUNICIPAL



AL CONTESTAR ESTE OFICIO, CÍTESE LOS DATOS  
CONTENIDOS EN EL ÁNGULO SUPERIOR DERECHO.

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>6.1 Tipo de contratación:</b>
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) La evaluación se realizó por parte de Desarrollo Social
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Tesorería Municipal
6.3 Costo total de la evaluación: \$8,988.90 (ocho mil novecientos ochenta y ocho pesos 90/100 M.N.)
6.4 Fuente de Financiamiento: Ingresos Propios

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="http://www.caborcasonora.gob.mx">www.caborcasonora.gob.mx</a>
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="http://www.caborcasonora.gob.mx">www.caborcasonora.gob.mx</a>

Atentamente,

  
Lic. Iván Saúl Mendoza Yescas  
Tesorero Municipal





**EVALUACIÓN DEL FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS (FORTAMUN)**

**Dependencia Responsable:** Dirección de Obra Pública

**Tipo de Evaluación:** Evaluación de Procesos - Analiza mediante trabajo de campo, si el programa lleva a cabo sus procesos operativos de manera eficaz y eficiente, y si contribuye al mejoramiento de la gestión.

**Fecha de inicio:** 2 de mayo del 2019

**Fecha de conclusión:** 3 de septiembre del 2019

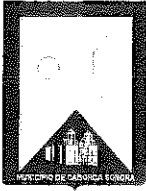
**Fecha de elaboración:** 23 de septiembre de 2019

AL CONTESTAR ESTE OFICIO, CÍTESE LOS DATOS  
CONTENIDOS EN EL ÁNGULO SUPERIOR DERECHO.

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN)	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 02/05/2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 03/09/2019	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: C. Ricardo Monge Martínez	Unidad administrativa: Dirección de Obra Pública
1.5 Objetivo general de la evaluación: Conocer si el programa lleva a cabo sus procesos operativos de manera eficaz y eficiente, y si contribuye al mejoramiento de la obra pública.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Desarrollo de indicadores de eficacia, eficiencia y desempeño de la obra pública.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Evaluación de Procesos	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios Entrevistas X Formatos Otros Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Se realizaron entrevistas de manera aleatoria a usuarios de la infraestructura municipal.	

<b>2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN</b>	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Los usuarios de la infraestructura municipal describen su satisfacción con la calidad de ésta. Sin embargo, resaltan áreas de oportunidad en la cantidad y la ubicación de la misma.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: Los usuarios presentan nivel alto de satisfacción con la calidad de la infraestructura.	
2.2.2 Oportunidades: Desarrollar más infraestructura para las colonias más retiradas del centro de la Ciudad.	
2.2.3 Debilidades: Insuficiencia presupuestal para aumentar unidades de infraestructura municipal.	
2.2.4 Amenazas: Débil crecimiento económico nacional puede implicar un débil crecimiento en los ingresos y por lo tanto mantenga limitado el crecimiento solicitado en infraestructura.	





AL CONTESTAR ESTE OFICIO, CÍTESE LOS DATOS  
CONTENIDOS EN EL ÁNGULO SUPERIOR DERECHO.

<b>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</b>
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: La calidad de la infraestructura de acuerdo con los usuarios refleja el uso eficiente y eficaz de los recursos, aunque existen áreas de oportunidad en la cantidad y distribución de estas obras.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:
1: Se recomienda dotar de recursos al área de Obra Pública para ampliar el número de obras de infraestructura en el Municipio.
2: Se recomienda evaluar necesidades y distribución de las obras, para próximos desarrollos.
3: Se recomienda incorporarse a programas federales de desarrollo de infraestructura como la SCT.
4: Se recomienda integrar tecnologías verdes a la infraestructura municipal.
5: Se recomienda evaluar proyectos auto sustentables para mejoras en la infraestructura municipal.

<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C. Ricardo Monge Martinez
4.2 Cargo: Director
4.3 Institución a la que pertenece: Dirección de Obra Pública
4.4 Principales colaboradores: Ing Hernán Gastelum Escalante
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: obraspublicas@caborcasonora.gob.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): 637 372 3344

<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios.	
5.2 Siglas: FORTAMUN	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Dirección de Obra Pública	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Obra Pública	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): Correo: obraspublicas@caborcasonora.gob.mx Teléfono: 637 372 3344	
Nombre: C. Ricardo Monge Martinez	Unidad administrativa: Desarrollo Obra Pública





H. AYUNTAMIENTO DE CABORCA, SONORA  
TESORERÍA MUNICIPAL



AL CONTESTAR ESTE OFICIO, CÍTESE LOS DATOS  
CONTENIDOS EN EL ÁNGULO SUPERIOR DERECHO.

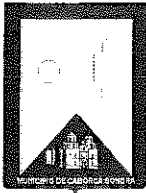
<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>6.1 Tipo de contratación:</b>
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) La evaluación se realizó por parte de Obras Públicas.
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Tesorería Municipal
6.3 Costo total de la evaluación: \$6,000.00 (seis mil pesos 00/100 M.N.)
6.4 Fuente de Financiamiento: Ingresos Propios

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="http://www.caborcasonora.gob.mx">www.caborcasonora.gob.mx</a>
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="http://www.caborcasonora.gob.mx">www.caborcasonora.gob.mx</a>

Atentamente,

Lic. Iván Saúl Mendoza Yescas  
Tesorero Municipal





**EVALUACIÓN DEL SUBSIDIO EN MATERIA DE SEGURIDAD PÚBLICA (FORTASEG)**

**Dependencia Responsable:** Jefatura de Policía y Tránsito

**Tipo de Evaluación:** Evaluación de Procesos - Analiza mediante trabajo de campo, si el programa lleva a cabo sus procesos operativos de manera eficaz y eficiente, y si contribuye al mejoramiento de la gestión.

**Fecha de inicio:** 2 de mayo del 2019

**Fecha de conclusión:** 3 de septiembre del 2019

**Fecha de elaboración:** 23 de septiembre de 2019

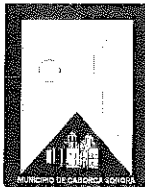
AL CONTESTAR ESTE OFICIO, CÍTESE LOS DATOS  
CONTENIDOS EN EL ÁNGULO SUPERIOR DERECHO.

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación del Subsidio en Materia de Seguridad Pública (FORTASEG)	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 02/05/2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 03/09/2019	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: C. Eduardo Leal Molina	Unidad administrativa: Seguridad Pública Municipal
1.5 Objetivo general de la evaluación: Conocer si el programa lleva a cabo sus procesos operativos de manera eficaz y eficiente, y si contribuye al mejoramiento de la seguridad pública municipal.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Desarrollo de indicadores de eficacia, eficiencia y desempeño de la seguridad pública municipal.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Evaluación de Procesos	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Se realizaron entrevistas de manera aleatoria a integrantes del cuerpo de seguridad pública del Municipio de Caborca, Sonora.	

<b>2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN</b>	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Los integrantes del cuerpo de Seguridad Pública Municipal describen su satisfacción con la calidad del material de seguridad pública y su infraestructura. Sin embargo, resaltan áreas de oportunidad en la cantidad de elementos, material e infraestructura.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: Los elementos presentan nivel alto de satisfacción con la calidad del material e infraestructura.	
2.2.2 Oportunidades: Incrementar número de elementos, material e infraestructura.	
2.2.3 Debilidades: Insuficiencia presupuestal para ampliar el número de elementos, material e infraestructura.	
2.2.4 Amenazas: Débil crecimiento económico nacional puede implicar un débil crecimiento en los ingresos y por lo tanto mantenga limitado el crecimiento solicitado en elementos, material e infraestructura.	



# H. AYUNTAMIENTO DE CABORCA, SONORA TESORERÍA MUNICIPAL



AL CONTESTAR ESTE OFICIO, CÍTESE LOS DATOS  
CONTENIDOS EN EL ÁNGULO SUPERIOR DERECHO.

<b>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</b>
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: La calidad de los elementos, el material y la infraestructura reflejan el uso eficiente y eficaz de los recursos, aunque existen áreas de oportunidad en la cantidad de estos.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:
1: Se recomienda dotar de recursos al área de Seguridad Pública Municipal para ampliar el número de elementos, material e infraestructura.
2: Se recomienda evaluar alternativas o complementos al material e infraestructura existentes.
3: Se recomienda utilizar tecnología como lo son cámaras de video de última generación.
4: Se recomienda integrar los sistemas de video vigilancia municipal en un solo software y centro de vigilancia.
5: Se recomienda contemplar la introducción de mayor tecnología en los alcances de seguridad pública municipal.

<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C. Eduardo Leal Molina
4.2 Cargo: Comisario
4.3 Institución a la que pertenece: Dirección de Seguridad Pública
4.4 Principales colaboradores: C. Jesús Rogelio Olivares Abril
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: seguridadpublica@caborcasonora.gob.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): 637 372 1019

<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Subsidio en Materia de Seguridad Pública
5.2 Siglas: Fortaseg
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Seguridad Pública Municipal
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Seguridad Pública Municipal
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):
Correo: seguridadpublica@caborcasonora.gob.mx Teléfono: 637 372 1019
Nombre: C. Eduardo Leal Molina
Unidad administrativa: Seguridad Pública



H. AYUNTAMIENTO DE CABORCA, SONORA  
TESORERÍA MUNICIPAL



AL CONTESTAR ESTE OFICIO, CÍTESE LOS DATOS  
CONTENIDOS EN EL ÁNGULO SUPERIOR DERECHO.

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>6.1 Tipo de contratación:</b>
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) La evaluación se realizó por parte de Seguridad Pública Municipal
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Tesorería Municipal
6.3 Costo total de la evaluación: \$1,700.00 (un mil setecientos pesos 00/100 M.N.)
6.4 Fuente de Financiamiento: Ingresos Propios

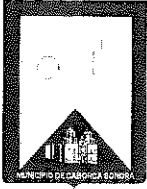
  

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="http://www.caborcasonora.gob.mx">www.caborcasonora.gob.mx</a>
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="http://www.caborcasonora.gob.mx">www.caborcasonora.gob.mx</a>

Atentamente,

  
Lic. Iván Saúl Mendoza Yescas  
Tesorero Municipal





## EVALUACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS A LA COMUNIDAD

**Dependencia Responsable:** Dirección de Servicios Públicos

**Tipo de Evaluación:** Evaluación del Diseño Programático - Analiza sistemáticamente el diseño y desempeño global de los programas, para mejorar su gestión y medir el logro de sus resultados con base en la Matriz de Indicadores para Resultados.

**Fecha de inicio:** 2 de mayo del 2019

**Fecha de conclusión:** 3 de septiembre del 2019

**Fecha de elaboración:** 23 de septiembre de 2019

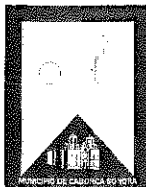
<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de los Servicios Públicos a la Comunidad	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 02/05/2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 03/09/2019	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Ing. Hernán Gastelum Escalante	Unidad administrativa: Servicios Públicos
1.5 Objetivo general de la evaluación: Conocer el alcance y el grado de satisfacción de los beneficiarios.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Desarrollo de indicadores de alcance y nivel de satisfacción de los beneficiarios.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Diseño Programático	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Se entregaron cuestionarios de manera aleatoria a los ciudadanos del Municipio de Caborca. El cuestionario pregunta si reciben algún tipo de servicio público por parte del H. Ayuntamiento, se enlistan los servicios que reciben y su grado de satisfacción en caso de contestar afirmativamente, evaluando del 1 al 5 donde 1 es nada satisfecho y 5 es completamente satisfecho.	

<b>2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN</b>	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: El alcance de los servicios es amplio, prácticamente la totalidad de los encuestados reciben al menos un servicio, pero la satisfacción promedio de los beneficiarios es media – alta.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: Alcance de los servicios a más del 95% de los encuestados.	
2.2.2 Oportunidades: Incrementar el nivel de satisfacción de los beneficiarios.	
2.2.3 Debilidades: Nivel de satisfacción medio alto debido principalmente a la frecuencia de los servicios.	
2.2.4 Amenazas: Envejecimiento de la infraestructura de estos servicios. Pone en riesgo calidad y frecuencia de los servicios y por lo tanto del nivel de satisfacción.	

AL CONTESTAR ESTE OFICIO, CÍTESE LOS DATOS  
CONTENIDOS EN EL ÁNGULO SUPERIOR DERECHO.



# H. AYUNTAMIENTO DE CABORCA, SONORA TESORERÍA MUNICIPAL



AL CONTESTAR ESTE OFICIO, CÍTESE LOS DATOS  
CONTENIDOS EN EL ÁNGULO SUPERIOR DERECHO.

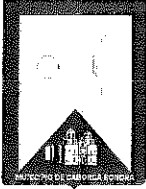
<b>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</b>
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: El programa tiene un alcance amplio y por lo tanto el impacto es positivo en la percepción del desempeño del H. Ayuntamiento. Sin embargo, el nivel medio alto de satisfacción en la población beneficiaria es un área de oportunidad que podría ser atendida con la renovación de la infraestructura municipal.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:
1: Se recomienda la renovación de la infraestructura en alumbrado público municipal.
2: Se recomienda la renovación de la infraestructura de camiones recolectores de basura.
3: Se recomienda incrementar la frecuencia de los camiones recolectores de basura en colonias retiradas.
4: Se recomienda participar en programas de fondeo federal para poder mejorar la calidad de los servicios.
5: Se recomienda encuestar a beneficiarios sobre las alternativas de servicios públicos que requieren y que no reciben.

<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Ing. Hernán Gastelum Escalante
4.2 Cargo: Director
4.3 Institución a la que pertenece: H. Ayuntamiento de Caborca, Sonora
4.4 Principales colaboradores: Adrián Alfonso Oviedo Méndez
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: serviciospublicos@caborcasonora.gob.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): 637 372 3344

<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Servicios Públicos a la Comunidad
5.2 Siglas: SEPUC
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Dirección de Servicios Públicos
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Servicios Públicos
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): Correo: serviciospublicos@caborcasonora.gob.mx Teléfono: 637 372 3344
Nombre: Ing. Hernán Gastelum Escalante
Unidad administrativa: Servicios Públicos



H. AYUNTAMIENTO DE CABORCA, SONORA  
TESORERÍA MUNICIPAL

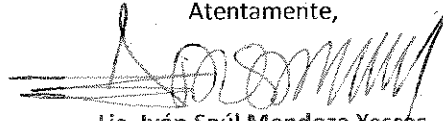


AL CONTESTAR ESTE OFICIO, CÍTESE LOS DATOS  
CONTENIDOS EN EL ÁNGULO SUPERIOR DERECHO.

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>6.1 Tipo de contratación:</b>
6.1.1 Adjudicación Directa__ 6.1.2 Invitación a tres__ 6.1.3 Licitación Pública Nacional__ 6.1.4 Licitación Pública Internacional__ 6.1.5 Otro: (Señalar) La evaluación se realizó por parte de Servicios Públicos Municipales
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Tesorería Municipal
6.3 Costo total de la evaluación: \$5,010.00 (cinco mil diez pesos 00/100 M.N.)
6.4 Fuente de Financiamiento: Ingresos Propios

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="http://www.caborcasonora.gob.mx">www.caborcasonora.gob.mx</a>
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="http://www.caborcasonora.gob.mx">www.caborcasonora.gob.mx</a>

Atentamente,



Lic. Iván Saúl Mendoza Yescas  
Tesorero Municipal

